

石
民
四
十
集

石民四十集目錄

卷第四十二

兵訣評引

戰略考引

陣練制引

軍資乘引

占度載引

三國戰畧引

練引

選士引

編伍引

懸令引

教旗引

教藝引

弓引

弩引

劒引

刀引

銳鉞引

棍引

拳引

卷第四十二目錄

終

石民四十集卷之四十二

防風茅元儀止生著

志引一 武備志引一

兵訣評

茅子曰自古談兵者必首孫武子故曹孟德手
註之又爲兵家接要二十萬言大約集諸家而
闡明孫子者也世有武侯新書者亦所以明孫
子然贗書也無所短長孟德書不傳然孫子在

有心者可以意迎之他書可弗傳也先秦之言
兵者六家前孫子者孫子不遺後孫子者不能
遺孫子謂五家爲孫子注疏可也故晉孫武子
次吳子以其言核于諸家也次司馬法次韜次
略以備制也次尉繚子以其得用兵之意可以
輔諸家而行也終之以李衛公問答李筌太白
陰經許洞虎鈴經以其言皆所以申明六家猶
易之有京焦春秋之有三傳也太白本八卷錄

其三虎鈴本二十卷錄其五以其餘談制數非
訣也合九家而爲兵訣評要之學兵訣者學孫
子焉可矣

戰略考

茅子曰良工不能離規矩哲士不能離往法古
今之事異形而同情情同則法可通古今之人
異情而同事事同則意可祖故我列著之以爲
今之資宋有百戰奇法繼有百將傳續百將傳

史略戰宗近有諸史將略運籌綱目決勝綱目
皆鎖割而無當唯姜氏兵覽差評吾彙輯諸家
本之正稗二史以爲戰略考夫曰略則非略弗
錄也略弗奇弗錄也每舉一事而足益人意志
雖言之竟日而弗倦試之萬變而不窮是可以
觀矣是可以觀矣

陣練制

茅子曰天垂象日月星辰繫焉使日不左月不

右五星無定位二十八宿無定次則天亦不能
攝衆而失其尊聖人之道以六經爲筌蹄然夫
子不刪詩書定禮樂繫爻象作春秋則學官無
耑門弟子無耑業來者何以窺藩籬往者何以
師百世故兵之有陣天之垂象也兵之有練聖
人之六藝也陣而不練則土偶之鬚眉耳練而
不陣猶驅虎豹入市徒以走衆使三人同心乘
勢而捽則立斃矣故我合而言之陣取其制制

則寧詳練取其實實則寧俚若吐其詳誅其不
析是二南具而國風可廢也苟無資于實而責
其辭不雅馴吾知罪矣

軍資乘

茅子曰明陣練而不明軍資是阡陌具而奴犢
不足也無奴犢亦不可以耕故作軍資乘三軍
既聚必先安翼身身安而後氣可養身安而後
患可防故首以營營具而可以戰矣故次之戰

地有異形時有異勢不可徒恃其野戰故次之
攻可攻人人即可攻我故次之守五兵之用有
時窮則必濟之水火水火之資生者大故其爲
殺也亦暴智伯曰吾知水之可以亾人國也故
次之水水待于地火待于天地有定而天常移
是以火之效居多故次之火剛乎六者而思過
半矣然民以食爲天故次之餉士以馬爲命故
次之馬于茲八者核其詳辨其制是爲軍資乘

占度載

茅子曰語有之爲將者上知天下知地中知人
今日兵訣曰戰略曰陣練曰軍資皆人也故作
占度載以盡天地之事夫天地者亦人而已矣

三國

戰略考

三事之事大半在漢獻時稱三國者猶春秋戰
國之不稱周也其系帝仍存獻焉終之以蜀漢
二主所以大一統也其蜀亡後事數條亦附入

之以三國之本末也其他各隨時而一以紀年
爲主元之事則特標焉成其夷也

練 以下俱陣練制

茅子曰練不可易言也士不練則不可以陣不
可以攻不可以守不可營不可戰不可以專水
火之利有馬而不可馳有餉而徒以飽天時地
利不能以先人爲略爲法不可以強施然則言
武備者練爲最要矣夫士不選則不可練也志

曰兵無選鋒曰北然必人人而選之則百金之士非比屋而生十萬之師難倉卒而合非所以通論也要在選步騎車水之宜而用之卽四者不兼用亦必分材而授之器最下者給使令古所謂蒼頭廝養也定則而等其食則常廩之中賞罰寓焉從而損益之選卽所以練也然後行束伍之法頒禁令之條使其心與膽日就我之練而不覺然後教以進退之節使目練於旌旗

耳練於金鼓我臨敵制奇百變百出而其耳目之所習者如一此可以稱節制之師矣然不可以捍格取捷也故唐之制以八日教藝二日教旗鼙爲得中藝有兼習者如弓弩手砲刀棍之類是也有分習者如戈戟刀矛大砲之類是也火器別有見其它則詳說而圖列之故練凡五等曰選士曰編伍曰懸令曰教旗曰教藝其詳各有目

選士

茅子曰選士而無去取是驅市人而戰也有去取而無分別則車轅舟槳違用而不可致遠參苓烏附誤投而可以隕生故首去取次分別

編伍

茅子曰束伍之法古來尚矣簡切可用無若戚繼光之說其步騎車水無不詳也故特採之可以作古矣

懸令

茅子曰懸令有二則一曰禁令一曰賞罰卽禁令之中而罰亦具矣所以著古今賞罰之格者欲將士曉然於利害之途而以固其守禁令之心也軍師將出必三令而五申之然不先懸於教訓之時而欲驟發其恪遵之志必不能也故不歸於戰而歸於練別有條件獨切于其事者則見于其乘茲不復再

教旗

茅子曰教旗者卽居常操演之法也古者之較獵卽此意矣後世以其不可以時習故又爲之制前漢常以九月會都試課殿最東漢以立秋日肄兵習戰陣之儀然其法不詳自唐以後則章章可考矣有國制有將法依時而並列之若本朝之國制卽詳于將法中矣若大閱儀文耳無與于練也

教藝

茅子曰今藝之實可習者長器凡二等曰弓曰
弩短器凡六等曰劒曰刀曰鎗曰銳鉞曰牌曰
狼筈而棍者所以習夫手足爲短器之本拳者
卽古之手搏也雖不切于用而亦可習其身臂
故并載之而終以比較之法

弓

茅子曰射以觀德又曰射不主皮夫兩者合而

言之也使其容不倚心不偏內正外直以之穿
楊率繇此也古之言射者衆唐王琚射法二篇
曾宣靖謂其多言射之容止非戰陣所急斯言
也知其務矣採諸家而次之

茅子曰此以上皆相傳之射法也詳而確莫之
益矣其諸家所言有疏明之者猶經之有傳也
并載之

弩

茅子曰胡人騎射漢人彊弩天之所以均南北也今次古人之法

茅子曰弩之法久不傳矣戚少保言耕戈耕戈者僅可以守劉司馬言神臂神臂之古法亦不盡傳往余在長安得古銅弩機異而藏之海陽程宗猷先得我同然而配其制又以已意爲新式而曲盡其說復以機之大者迎古之所謂腰開弩而其力實可至三十六鈞三十六鈞者今

之一千八十斤也自馬隆以後不復傳矣今其
法使力能舉三百斤者卽可勝之存其槩于器
械詳其用之法于此而并詳其制焉錄其原文
志不忘也

劒

茅子曰古之劒可施于戰鬪故唐太宗有劒士
千人今其法不傳斷簡殘編中有訣歌不詳其
說近有好事者得之朝鮮其勢法俱備固知中

國失而求之四裔不獨西方之等韻日本之尚書也備載于左

刀

茅子曰武經總要所載刀凡八種而小異者猶不列焉其習法皆不傳今所習惟長刀腰刀腰刀非團牌不用故載于牌中長刀則倭奴所習世宗時寇犯東南故始得之戚少保於辛酉陣上得其習法又從而演之并載于後此法未傳

時所用刀制略同但短而重可廢也

鏡鈚

茅子曰鏡鈚與棍法皆出於俞大將軍大猷劒經載紀效新書者分析明著故採之

棍

茅子曰諸藝宗于棍棍宗于少林少林之說莫詳于近世新都程宗猷之闡宗故特採之

拳

茅子曰陳思王豪于文者也而其自叙手搏旨
哉津津乎今之介弁反耻而不言嗟哉末之難
已知點畫而後可以教八法知據鞍而後可以
教馳驟拳之謂也次其說于左

石民四十集卷之四十二

終

石民四十集目錄

卷第四十三

營引

營制引

營算引

營地引

營規引

夜營引

略營引

戰引

旌旗引

器械引

弓引

矢引

雜箭引

藏弓箭具引

弩引

刀引

鎗引

棒棍引

牌引

劍引

鎗簡蒺藜骨朶蒜頭骨朶鐵鏈夾棒引

飛撾飛鈎飛鏈引

銳鉞傷把扒銳大斧鏹馬叉引

狼筅引

盔引

甲引

車引

飛輪引

無敵神牌引

望樓引

拒馬木引

疾藜引

祭禡引

卷第四十三目

終

石民四十集卷之四十三

防風茅元儀止生著

志引

武備志引二

營

以下俱軍資乘

茅子曰軍法云止則爲營行則爲陣言營陣同制也故位置貴法防杜貴周首之以營制分地貴勻量地貴核故次之以營算地利不擇則失其大勢故次之以營地約束不明則失其大權

故次之以營規營不難防于日而難防于夜故次之以夜營營不難于明守而難于暗移故次之暗營

營制

茅子曰兵法曰陣中容陣謂隊伍布列爲廣狹之制欲其回轉離合無相奪倫營中有營謂部分次序有密疎之法欲其左右不相奸亂也次序今營之圖說以備考焉

能應則窮于變也次以設險得天人審常變而皆不可無自衛無致人之法也之五者皆臨戰之事也戰勝則入人國矣故次以入伐戰勝則受人降矣故次以受降若戰之所必需則符契以通軍之情也旌旗以揚軍之色也器械兵所管務也祭褻禮莫敢廢也故以終之若夫賞罰之格教戒之條則先明之於練矣待戰而後示之所謂驅不教之民戰也猶夫習技之不可待

於戰也至其論九地叙百戰分奇正通間諜此
變化之機而非軍資之謂也已諄諄於兵訣戰
略中矣奚容贅吾於茲十八者衷之古則唐何
裴李宋有曾元有許明有俞戚之數家者又合
衆人之長故我刪次之而識其名於簡端

旌旗

茅子曰旌旗所以威目也故大將所司在乎旗
鼓要在于一耳目而已故練士者先明旗之別

而要束之旗之制今古異式而同用見于虎鈴
經者採之志古制也近世戚少保所輯者簡而
文故斟酌編次之晉以中軍之儀列所以重主
將也次以八卦丁甲辰宿所以便倉卒立八門
也次以清道之排次所以序行伍也次以將領
之認旗所以一士目也合四者而旗之法備矣
而要其大旨以五方定地分以五色定五方以
禽獸定方位以神道愚士目如是而已

器械

茅子曰器械者所以禦侮也然禦侮之用有方
鼓氣之用無方有所恃則神全有所倚則力張
神全力張稚子可以驅虎豹况均之手足耳目
乎武經總要所載器械頗博爲復採近世所益
者而差次之

弓

茅子曰弓者器之晉也故言武事者晉曰弓矢

我觀武經所載弓名殊而式同今之弓不盡此也心竊疑之嘗聞之吾友王鳴鶴曰周禮有六弓曰王弓弧弓夾弓庾弓唐弓大弓弓之良者名烏號繁弱其制今不可考武經總要所載黃檗弓黑漆弓白檗弓麻背弓其名雖異其實則同今開元弓其制強大耐久九邊將士多用之最稱利器若腹裏稱良者北京有槽稍曹壩大稍小稍皆有可稱者其弦甚短口緊而背曲拽

之易滿雖不善射者亦無彈袖之病河南有陳州弓南京揚州有小稍弓皆窄面短身天少熱則多滾失緩急難恃不得已而有合竹弓之制以漆漆之取其陰雨不解暑天不走可備南方水戰之用但無反性發矢不能出百步之外廣東廣西有生漆下面之弓風雨不畏走滾亦少其身極圓細力苦不大射亦不遠夫器之利也因地利因時難以執一至於戰陣之用非軟弓不

能古云軟弓長箭快馬輕刀此四事非閑戰陣
者不能得其趣至于持硬弓而矜壯勇者此健
兒習態耳至于臨敵非持滿不能中非久持對
定不能中其所欲中之處彼硬弓者滿不留矢
安得久持而得其巧若果力大而又能久持此
又上矣或曰射者意中也突然而發使敵算測
何用久持鶴曰此乃射疎遠小敵及飛禽走獸
之說也先誠其意而箭隨意發所謂得手應心

之妙至于臨大敵千百爲羣非持滿以待則勢不威猛所謂勢如彊弩捷若發機全在勢險節短故能使敵不敢犯此弓貴久持而久持貴弓軟也所謂軟者謂力可致弓而不爲弓所致非謂人盡宜用軟弓也又聞諸志曰弓有六善一者往體少而勁二者太和而有力三者久射力不屈四者寒暑力一五者弦聲清實六者一張便正凡弓往體少則易張而壽但患其不勁欲

其勁者妙在治筋凡筋生長一尺乾則減半以
膝湯濡而極之復長一尺然後用則筋力已盡
無復伸弛又揉其材令仰然後傳肉與筋此兩
法所以爲筋也凡弓節短則和而虛

虛謂挽過
吻則無力

節長則健而柱

柱謂挽過咳則木強而不來節
調把梢桿木長則柱短則虛

節得中則和而有力仍弦聲清實凡弓初射與
天寒則勁強而難挽射久天暑則弱而不勝矢
則膠之爲病也凡膠欲薄而筋力盡強弱任筋

而不任膠此所以射久力不屈寒暑力一也弓
所以爲正者材也相材之法視其理其理不因
矯揉而直中繩則張而不跛此弓人之所當知
也合斯二者而弓無邇議矣故列武經之四弓
并鳴鶴所言開元小稍二弓而並圖之開元者
今之大稍也又西番用木弓并載之而先列制
弓法數條于前

矢

茅子曰制箭之法難矣哉弓之力欲與人協矢
之力欲與弓協善哉鳴鶴之論其法也要在于
頭桿相稱中麤而兩頭少細則肯行矣頭點鋼
則透甲肩過桿則可入堅不然兩強相遇則鏃
易入腹矣鐵信只貴長長入腹五寸佳矣其羽
必用生漆下絲纏方不畏雨濕近日邊人柳桿
箭易彎費力端正遇陰復舊惟樺木桿可用而
胡地驢柳桿徑直堅梗尤佳夫箭之輕重當以

弓力爲準若南方小弓而發北方大箭則不能過三十步用北方大弓而發南方竹箭則摧折矣南方所用之箭不過五錢衣五層則不能透又安足以稱利器也知吾友之意者可以制箭矣吾聞之志曰夷牟作矢古有往矢絜矢殺矢鏃矢矰矢弗矢恒矢庫矢之異又名金僕姑其制今不可考武經所載矢式七今不啻數倍爲竝列之其弩箭名目見其弩下兩用者存之

雜箭

溜子附

茅子曰箭惟一習于弓而已弓之外者惟弩箭
各見于其弩下便于按也又有鞭箭袖箭筒子
箭流星箭鞭箭者銅爲溜子以發之袖箭者箭
短而鏃重自袖忽發可以禦人三十步之遠近
世大將軍劉綎最善之其筒箭者用竹爲箭入
筒中筒中分前截爲筒後節爲燕尾形箭長一
尺二寸頭長五寸桿長七寸鳥羽頭要一刀以

外重點鋼塗毒藥更妙發不用弓以手發之燕
尾上生一絆帶手入絆中用手弩燕尾并箭要
緊儘力發之力大者每筒二十枝力小者每筒
十五枝乃一人敵十人法也流星箭者亦用手
發鐵桿中用鉛四兩取其重而有力也總曰雜
箭

藏弓箭具

茅子曰武經載弓箭及弩箭器具凡五皆量大

小長短而以革爲之今東南之弓不可一日失
火則有弓廂習射之時則有行弓廂并爲圖之
弩

茅子曰中國之利器曰弓與弩自漢以後虜弓
日強遂不可復及唯弩之用爲最弩之力腰開
者可十石蹶張者可二三石古所云弓之强者
不及也晉馬隆平樹機能猶藉腰開弩至宋而
其法不傳故武經所載黑漆黃鞞跳鎧等弩皆

蹶張也。斗子床子等弩，雖毘強，然費人多，可以守，不可以戰也。宋末始有神臂弩，其法亦蹶張而稍勝之。遂以破虜本朝劉司馬天和用之，而其法始傳。又有名克敵弩者，卽跳鎧也。今苗人皆用弩，然強而不便宜。湖射虎用竹弩，二弩者皆藉力于藥，未可謂之強也。又有諸葛弩，可置十矢以次發，東南人喜用之。然力輕而不能傷人。近世程宗猷得古銅機，斟酌竹弩而爲古弩。

茅子曰古之言兵者必言劒今不用於陣以失其傳也余博搜海外始得之其式更不可緩矣劒無今古卽武經之二種而圖之

鋌簡蒺藜骨朶蒜頭骨朶鐵鏈夾棒

茅子曰鋌簡蒺藜蒜頭鐵鏈夾棒凡六種皆短兵中最短者以力士習之奮揚于前足以靡三軍其制大同而小異蒺藜乃有柄者若散置蒺藜自抗拒馬木後

飛撾飛鉤飛鉞

茅子曰飛撾飛鉤飛鉞皆短兵而長用者也以之闢陣良利器矣飛鉤制虜更佳

銳鉞傷把扒銳大斧鏟馬叉

茅子曰銳鉞傷把扒銳大斧鏟馬叉凡七種皆短兵中最長者也銳鉞卽叉也銳與之略同扒者唯南中舟師用之傷把與之略同亦南人長技也斧鏟利于馬古所謂大斧如牆而進者鏟

之尾後施刃取其便用也馬又與銳鉞大同小異利在于馬

狼筈

茅子曰狼筈古所無也戚少保與倭戰水田中其爲陣四散不可施蒺藜與拒馬木故以竹支之使其利刃不得遂入而我徐有以制之今將吏習矣而不察欲以禦虜竹至沙漠枯枝欲墮胡馬者馳驅千里安所用之可發解者一噓也

盔

茅子曰盔卽古之鍪牟也其式甚衆見于武經者凡五而今所用者六又續圖之其說則今之制也古不可考矣

甲

夷甲盔馬甲鐵鋼附

茅子曰甲之制不一製甲之說亦甚夥我圖其圖集其說以告來者亦可以大成矣

車

茅子曰車古之所以戰也今京營之車略得其
意所謂扁廂正廂是也其輜重車亦與古略異
若武經之虎車巷戰車象車鎗車皆非古車兵
之車也近有屏風車衝虜藏輪車火櫃攻敵車
塞門架器車盛油車亦與古異

飛輪

茅子曰飛輪予所置也有車之用而無其滯有
神脾之利而廣其意有拒木馬之益而可以架

火器使得如車營之制四面爲壘可以出塞萬里逐虜幕南百戰百勝安知今之不如古也

無敵神牌

茅子曰無敵神牌見于武編其說曰一人可以敵百十卒能敵千人無拘山戰水戰可用攻營守營能鎖我兵之不退能拒敵兵之前進亦利器也

望樓

茅子曰望樓攻城所用也然軍中無高阜則望
賊伏賊援非此不可故載于此

拒馬木

茅子曰以步而當步猶可以無拒馬以步而當
騎非此則必斃之道也昔强虜以下馬拔木終
于敗北其左驗矣今邊帥每開濠立營而不置
拒馬勞而無功其在斯乎

蒺藜

茅子曰蒺藜營所需也戰亦時用之故見于此

祭禡

茅子曰禮有五軍居其一焉禮以祀爲大故禡祭古也本朝之事神者慎而詳敬載之而附以宋制焉祭禡非一神其祝文不可不備故並採李筌許洞所作而差次之若符檄露布在爲將者自擇陳祖之流耳不具載

石民四十集卷之四十三

終

石民四十集目錄

卷第四十四

攻引

守引

城制引

約束引

需備引

措應引

器式引

堡約引

水引

火引

餉引

屯田今制引

屯田水利引

河漕引

車運引

騎運引

醫藥引

馬引

廐牧引

貢市引

卷第四十四目錄

終

石民四十集卷之四十四

防風茅元儀止生著

志引三
武備志引三

攻

茅子曰攻城之法多端具見於兵訣戰略中若其措置條件器具圖說不可不講也器具爲水火者入于水火乘石礮等物可施于守亦可施於攻已見於守乘唯言其餘者而已前乎宋該

于宋後乎宋稍有益也是爲攻乘

守

茅子曰管人云攻者難而守者易雖然亦安可
易言也三里之城七里之郭三軍之衆環而攻
之夫至于環而攻之必其不能戰矣故善爲守
者使不得攻張巡之守睢陽也力戰數十城始
受圍夫至受圍之日彼氣日倍我氣日減彼居
生地我居死地資糧軍需彼可四掠我日損而

莫補加兵求助彼使命自如我軍書符契仰息
於敵以此言易良未喻也然古之善守者如郝
昭韋孝寬臧質蓋蘇文輩較力則衆寡懸殊較
智則變化難測而談笑應變卒不至困夫百萬
之衆環阻于外非待簡銳而後先登也攻者綽
然於進退守者尺寸之難弛兼之曠日累月暮
氣之疲支夜之怠日蹈危機非天下之至精其
孰能與於此軍需器具日就匱乏若不因於敵

則坐而可竭其所將而臨我者又老諸難欺而
必欲藉資于彼非天下之至變其孰能與於此
智相齊則巧日生攻者猶可從容酌劑而應者
必在倉卒精神所先資具亦備非天下之至神
其孰能與於此三言者夫子之所以贊易也吾
以言乎守可矣乃權衡今古以列五門曰城制
志本也曰約束志齊也曰需備志資也曰措應
志變也曰器式志用也聖者作之明者述之觀

于此而思過半矣雖然古之善守者莫墨翟若也而其五十六法令皆不可用後之視今不猶今之視昔耶易曰參伍以通其變遂成天下之文知此者可與言矣

城制

茅子曰夫天下皆城也然城之制其善者寡也故我備講築城之法而臺墩附之

約束

茅子曰約束者先以派士之法禁止之條告之
下也其出奇無窮則在措應矣

茅子曰右以上古法也近世有守城部見城事
紀效新書守備篇實政錄又有籌海圖編載當
時百家之議如唐愛如羅繼辰如唐樞輩數十
家皆鑿鑿可行者也但頗多重複故量時而酌
定以穩括之焉若措應若需備皆準之

需備

茅子曰需備者先備其需用之物整其需用之器而立于不匱之地也其用之無方亦在措應矣

茅子曰此以上皆古法也其許洞虎鈴經所載與杜佑通典所載大約皆同總之相傳舊法雖智者復出不能外也其酌今之法亦如約束矣

措應

茅子曰約束已定需備已具隨其所攻應之裕

如以待敵所謂有餘於守也先哲成法不可廢矣故序之

茅子曰此以上皆古法也今之應變者愈多裁而一如約束需備矣

器式

茅子曰器式者卽需備措應中之器具也圖其說於左若夫器械火器已見於其乘者不復載

堡約

茅子曰余於城守之事固詳哉其言之矣然西北諸邊與虜相犬牙非隨地爲堡則子女牛牟儲糧蓄芻皆虜資也虜資糧於我故我必清野始可與虜戰有堡始可以清野虜人自爲戰故我必人自爲守始可與虜敵有堡始可以人自爲守蔚人郡司馬尹畊者爲堡約十二章言確乎其可行特採其全書中制度圖式有已見者不欲刪也

水

茅子曰水之道有二障流決壅以水戰者也飛
艚鬪艦戰于水者也欲用水者必先講水利故
以晉之水平者所以量水之高下而爲障決者
也其法微故次之戰于水均之受命於風濤有
利有不利則舟大小遲速便拙之故也故戰船
又次之船有所不及備故太公言天橫飛江今
其法諱矣皆所以言濟水也又次之船者彼有

所通則吾有所禁禁人之涉者亦資水之急務也又次之船之難不在江河而在海人力窮而風潮專非知其候不可庶幾也淵哉邈矣故以終焉夫唐漢而前天下所急在北條唐漢而後天下所急在南條南條者非水不戰曷慎諸哉况登崇隆俯滄渤方輿之外皆水也故爭幅員之內者重關可以扼其要圖域外之觀者晉尾可以恣其擊晉人用之而未盡其道今途無所

不關則力無所不通以之抒國難立奇庸非此
不可水之利寧有既哉

火

茅子曰五行之內金水火之性爲烈故土以植
之木以滋之金以戕之水以殺之火以燼之兵
之用以金金所戕者有制故決河灌城塞流湮
壘水之用大焉水有所不及故取于火至火而
五行之用盡矣仁人所不道也孫子引其端然

乾葦積炬火無他借焉武經載火砲法有黃硝
之用然其法不盛行其它所言砲者固皆礮也
本朝之得天下也藉于火爲多至平交阻得神
機之法遂設專營秘習教弓矢長兵堅甲之利
敵皆失焉歷三百年而其制愈廣其法愈精然
得此失彼患在不全余蒐輯百家先言製具以
戒其金也次言用法以順夫天也然後分類而
圖以式之說以辨之曰砲曰車砲曰銃曰箭曰

器械曰噴筒曰牌曰滾毬曰磚彈鵠炬葫蘆曰
雜器曰禽獸曰車曰水具曰伏地曰藏具而冠
以合藥之方以告覽者焉雖然習者衆矣夫技
均則貴精兩用則貴過今之言兵者莫不曰火
繹斯二語其憂方深嗚呼盡五行之用而不足
以衛吾民則不仁戛大矣

餉

茅子曰師行糧從自古志之然千里餽糧士有

饑色故久戰算利于屯田屯田而農事不怠不
講也講農事者貴以人事佐地利功一而利倍
若其常則問之老農可矣輕軍遠出勢必取于
餽運大軍突聚亦勢必取于餽運運不出水陸
二道水而曰渠曰海陸而曰車曰騎曰人法已
備于古人機或變于新得故詳哉其言之若夫
計口料食方殊事異然古人不偕瑣屑而計之
所以詔來也存之以告幕府田所以生粟也礦

所以生金也宋之坑冶其利不貲外夷之富亦在是今獨爲天下蠹士大夫縮舌不敢言此非曠之厲也使以中涓挾惡少而事屯田亦不幾亂天下乎然天下不可因而廢田也故先臣胡襄懋以之佐軍興先臣唐順之亦疊疊言之二臣豈無深長思哉良有見也故我考故事稽方
法以備明者之一察焉若大江以北其說不甚詳以近歲中使惡少之言不可信可信者先臣

所已試者而已醫藥所以輔餉也無餉則生者
死有醫藥則死者生爲將者而不知醫藥何以
爲三軍司命哉故附于後雖然民以食爲命故
足餉尤先務焉嗟乎惟富國者爲能強兵吾非
斯人誰與歸

屯田今制

茅元儀曰養軍而不困民法算善於屯田國家
原額屯田八十九萬三千一百七十二頃餘今

所存六十五萬五千五百一十二頃餘然屯法之壞不特失其額也一壞餘糧之免半洪熙行寬大之政命免餘糧六石是捐其半也是時大臣違道干譽不能爲經遠之計夫舉天下之軍藉食於屯一旦失其半何以足軍國之需再壞於正糧之免盤宣德十年始下此令正統二年率土行之不知正糧納官以時給之可以免貧軍之花費可以平四時之市價可以操予奪之

大柄今免其交盤則正糧爲應得之物屯產亦
遂爲固有之私典賣迭出頑鈍業生不可收拾
端在於此今屯糧日虧徵發日甚不取之此必
取之彼易欺者民則倍徵而不以爲苛難制者
軍遂棄置而不敢問非法之平也况取者已竭
亦將爲不可誰何之人兼軍受其貧而豪右獨
專其利乎歷朝以來皆知修屯法之善卒未有
能舉之者徒以疆界難清豪強難抑徵催難整

耳愚以清疆界算如嚴丈量丈量則寸壤不可
隱故相以丈量犯江南巨室之怒然國受其利
此左驗也抑豪強算如撫貧弱奪不應得者與
應得之人則衆心得而禍不可煽矣整催徵算
如調屯官今各督其衛恃爲固有必一以軍政
之法分調賢能等其繁簡一有不稱置之重典
則人人凜凜不敢刁恣矣然後復正餘糧二十
四石之額復上倉交盤之制卽以今田等之可

得米三千一百四十六萬四千五百七十六石
除正糧以食其十之三尚可得餘糧一千五百
七十三萬二千二百八十八石今京軍不過十
二萬南京軍額不滿四萬盡補天下失伍之額
不過一百四十六萬除屯軍外不過九十八萬
餘用其米三之二足以養矣截長補短盡取給
於此更不煩轉輸之勞而歲有兩歲之支苟足
九年之蓄則繕險治器皆可取給更以其餘設

預備之倉補饑荒之缺軍有餘食民無暴取野
無棄土國有積儲雖井田復興內政復作不能
過也但經理之時向拋荒者未免有牛種開濬
之費在邊外者未免有築堡防禦之勞然築堡
卽所以修邊開濬乃所以永利牛種之費止在
一時苟兼行錢法取之裕如不足煩當寧之慮
也

屯田水利

茅子曰吾聞之地與水相需故屯田而不知水利不能也水利不外於二道曰疏渠曰築堤而其關紐在于水器有水而無器不能節宣也而井者所以助渠之所不及近世徐詹事光啓採泰西國人所傳之說斟酌而次叙之其論水器濬井之法甚詳且篤故採之以告後世

河漕

茅子曰運於水運於陸費不可同日語也軍所

聚運必至焉豈特京師哉然遠而險莫京師若
也言京師而天下之形勢略盡矣漢之京師在
長安運諸州之粟冒砥柱之險而達於渭唐之
京師亦在長安運江淮之粟以入于汴自汴入
洛而通于渭別有一道泝大江入漢口自丹江
抵武關陸運而致之此西通秦之大略也宋之
京師在汴則秦之半耳元在燕燕之形始與秦
異故自江達淮自淮入河繇徐州經山東濬泉

開水僅而能達而其功不克就故終元之世取
足于海運焉本朝定鼎金陵運豫章荆楚之粟
自江而順流運吳越之粟循江而會江口至便
也後改于燕京則始終元人之功而其績緒則
古所未徧矣此北通燕之太略也大約言秦燕
而極天下河漕之變其非此者僅半之三之一
耳今秦之運道故在自汴而入渭須加濬築汴
之下固晏然也自荆楚而抵京口長江一帆唯

自越抵燕事創而未有以詔後故錄其全圖所以遵時也所以告來也

車運

茅元儀曰車運古之制也然法久廢不可考論其意則卒而可矣一曰人車兩人牽推每車運不過四石二曰牛車前駕二牛以二人御之運不過十二石三曰騾車以十騾駕一車運可至三十石然其費亦不貲矣一曰輜重車則戚少

保繼光所製以爲逐虜之用者每營八十車每
車騾八頭車用偏廂牌遠望如城載米豆烘炒
一十二石五斗上設狼機二架設車正一名以
司進退泥工一名備留後領拽車騾者八名設
奇兵十名護之共二十人自車正舵工外俱兼
習火器器械而其詳載于戰乘中然古語云馬
以致遠牛以任重故牛爲車運之本相牛法附
見于後而并及木牛流馬法焉

騎運

茅元儀曰騎三等曰馬曰騾力可至石五斗曰
驢力可至一石費多運寡非善法也不得已而
用之西北邊駱駝能勝數馬之任然不可多得
也

醫藥

茅子曰軍中之疾莫急於金瘡故首之次則其
中藥毒者也又次則烟火所傷者也又次則墜

馬馬咬者也此四者非軍不傷故先之大軍羣聚則有疫瘧時地相戾則有雜症嚴寒冒觸則士有皴瘝讒毀憂危則將有癰疽故并附之若其它則目有岐黃家在也

馬

茅子曰天行算如龍地用算如馬誠然哉誠然哉詩曰吉日維戊旣伯旣禱蓋重之也周禮曰齊其飲食簡其六節掌駕說之時辨四時之居

蓋慎之也三代而後漢牧於民而用於官唐牧
於官而給于民宋則牧之在官蓄之在民而最
後市之於戎夷本朝兼用之而其弊則民疲而
馬不給鋤費而馬不肥管之額將三十五萬今
所失七八萬求其實又失過半矣此無它牧御
者失其道也故按論古法稽核國制而次之
曰相形曰相毛曰齒訣曰芻水曰醫藥曰禁忌
曰簡別曰馳驟曰征調曰廐牧曰貢市曰虜產

凡十三則詳以告夫來者夫得其道則蕃不得其道則衰寧獨馬也歟哉

死牧

茅元述曰按洪武間置太僕寺於滁州置行太僕寺於北平遼東山西陝西甘肅遷鼎後以北平之行寺爲真永樂四年設北平苑馬寺領六監二十四苑十六年歸於太僕馬牧于民間其原額草場議徵銀兩備草料支用而寺所屬

四牧監九十八羣專一提議牧養孳生馬騾驢牛其養戶俱係近京民人或五戶十戶共養一匹每騾馬歲該生駒一匹若人戶怠于孳牧致有虧欠倒死就便着令買補還官每歲將上年所生駒起解赴京調撥本寺每遇年終比較或官員怠惰或人戶奸頑致有馬匹瘦損虧欠數多依例坐罪至萬曆初始有折價備馬之令府庫以實至于今借發已盡而馬旣虧損

不可遂復十無其一矣條考廐牧之地於後

貢市

茅二又曰今制國初各處土官衙門秋糧各依
原認之目折納馬匹每匹有准糧二十五石餘
有五十餘石者獸醫驗明交送御馬監有不堪
者責令土官賠納後多就近輸納或以折色無
復解京者矣此外唯取給於收買收買者或以
茶或以鹽或以價銀或以互市茶之制洪武中

立茶馬司於陝西四川岷洮江西寧三衛番俗
納馬與茶以防詐僞每三年一遣廷臣召各番
合符以應納差發茶鹽交納易馬上者匹一百
二十斤中者匹七十斤下者匹五十斤共應納
馬一萬四千五十一匹茶有私鬻者藉其園入
官稅十四年停止茶馬金牌而止行市易嘉
靖三十年改造勘合分給諸番而年例之外番
有餘馬司有餘茶許其增中洮州增至一千二

百五十匹河州增至一千七百四十匹西寧增
至二千四百三十匹隆慶三年令四川課茶改
徵折一於蘭州招商中茶而茶法益敝矣鹽之
法靈一鹽課招商納馬上者鹽一百引中者鹽
八十引至弘治間令每百引折銀十五兩而鹽
之法亦虛矣銀易之法給散殷實之民令驗毛
齒臄息而上之互市之法永樂三年立遼東開
原廣寧互市定價上上馬絹八疋布十八疋上

馬絹四疋布六疋中馬絹三疋布五疋下馬絹
二疋布四疋駒絹一疋布三疋共一於開原城
南以待海西女直一於開原城東一於廣寧以
待朵顏三衛各去城四十里後其價稍有增損
至正丁四年以也先之禍革三衛之市隆慶
五年答款塞于宣府大同山西三鎮各開互
市萬曆三年定其額宣府萬八千匹貨價銀十
二萬兩大同一萬匹貨價銀七萬兩山西六千

匹貨價銀四萬兩今吏漁利繒帛益惡而馬亦
愈下世私市者尚有上駟而宣府張家口爲最

石民四集卷之四十四

終